

EDITORIAL

A Revista Científica FAGOC Saúde está publicando sua 6^a edição, fechando o primeiro ciclo de três anos de contribuições para o meio científico. Nesse período foram publicados sessenta e seis artigos, sendo trinta e dois artigos originais, vinte e três artigos de revisão, 8 relatos de casos e 3 relatos de experiência. Pela demanda da revista e por estar nos seus primeiros anos, vejo que esse período foi enriquecedor e de sucesso.

Uma revista não se faz apenas com a publicação dos seus artigos, embora seja o nosso objetivo final. Sem as contribuições dos autores, enviando seus trabalhos, não conseguiríamos êxito nas publicações de todas as nossas edições e não estaríamos atualizados na periodicidade da nossa revista, por isso agradecemos a todos os autores que enviaram seus trabalhos e continuamos contando com o envio de novos artigos. Porém, precisamos ter toda uma estrutura para que a revista possa chegar até o leitor, e isso envolve um número de revisores de conteúdo, revisor de português, editoração da revista e editores. Sem essa equipe não teríamos conseguido publicar todas as nossas edições.

Nesses três anos tivemos uma sintonia perfeita entre editores da revista, revisora de português e editor de texto para uma revista que está engatinhando no meio científico. Foi um período de aprendizado para todos nós e demos um passo de cada vez para fazermos uma revista melhor. Muito ainda temos que caminhar para melhorar esta revista, mas considero que a sintonia dessa equipe em resolver os problemas iniciais neste início de processo foi o grande mérito desses 3 anos!!!

Contudo, é importante destacar um aspecto de extrema importância para todo esse processo, que é fundamental para a revista: a revisão de conteúdo. Temos experimentado uma enorme dificuldade nesse sentido, e muito nos surpreende quando percebemos que os autores, que desejam que seus trabalhos sejam publicados pela revista, recusam-se a revisar outros artigos. Penso que essa deveria ser uma via de mão dupla, uma vez que, para publicar artigos, precisamos que eles sejam revisados por outros e vice-versa. Mas a sensação que tenho é que isso não está claro para os autores que recusam as revisões solicitadas.

É preciso mudar esta situação!!! Como diziam nossos avós, “uma mão lava a outra”. Por isso precisamos que todos entendam a importância desse processo para mantermos o fluxo da revista. Não adianta apenas enviar os trabalhos se não tivermos pessoas que entendam daquele assunto para revisá-los. Os revisores de conteúdo são fundamentais para a revista e, principalmente, para a qualidade dos artigos publicados, uma vez que, se não tivermos pessoas qualificadas que dominem o assunto, a revisão fica superficial. Precisamos entender que estamos fazendo parte de um ciclo que se inicia na submissão do artigo e termina com a sua publicação para um novo ciclo se iniciar; se, em algum momento, esse ciclo for interrompido, todo o processo será prejudicado e sua qualidade tende a diminuir.

A revista precisa continuar a crescer, dar os seus passos para frente, não podendo estacionar ou regredir. Precisamos buscar novos objetivos, como a indexação da revista, mas para isso toda a engrenagem precisa funcionar adequadamente. Sabemos que esse é um processo e que as arestas estão sendo acertadas, mas é importante chamar atenção para o envolvimento de todos.

Esta edição está pronta para o leitor e, mais uma vez, as dificuldades foram vencidas: a revista está sendo publicada. Agradecemos aos envolvidos e contamos com todos, principalmente os revisores de conteúdo, nas próximas publicações!!!

Wellington Segheto
Editor Chefe